

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/02 "STORIA DELLA PEDAGOGIA" – FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 763 del 28 dicembre 2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 4 del 14 gennaio 2011)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 332 del 13 settembre 2011, pubblicato nella G.U. della Repubblica Italiana – IV^a Serie Speciale n. 78 del 30 settembre 2011, e così composta:

prof. TREBISACCE Giuseppe, professore ordinario

prof. DE GIORGI Fulvio, professore ordinario

prof. GAUDIO Angelo, professore ordinario

si è riunita il giorno 18 novembre 2011, alle ore 10:30, per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. TREBISACCE Giuseppe e del Segretario nella persona del prof. DE GIORGI Fulvio.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

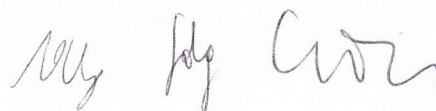
La Commissione ha preso atto, inoltre, che secondo quanto previsto dalla normativa attualmente vigente **"la valutazione comparativa è effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la commissione"**. La Commissione ha stabilito che la valutazione comparativa per ciascun candidato, avviene mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, di uno collegiale espresso dall'intera Commissione. Dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, **la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo comparativo tramite il quale, con deliberazione assunta a maggioranza o all'unanimità, indicherà il vincitore della procedura.**

La Commissione ha poi individuato i criteri di massima di seguito riportati, con i quali procedere alla valutazione comparativa:

CRITERI DI GIUDIZIO

Sulla base dei criteri individuati dal D.M. 28.7.09, n. 89 la Commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;



- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sulla base del suddetto D.M. 28.7.09 la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle suddette pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:

- a) il dottorato di ricerca
- b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
- c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005, n. 230.

Presa visione dell'elenco dei candidati (pari a n. 10), consegnato alla Commissione dal responsabile del procedimento, ciascun Commissario ha dichiarato, con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 c.p.c.

Alle ore 8:30 del giorno 12 dicembre 2011, nei locali del Rettorato dell'Università degli Studi della Basilicata situato in via N. Sauro n. 85 – Potenza – la Commissione si è nuovamente riunita, per procedere all'esame, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, della documentazione presentata dai candidati e consegnata dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha esaminato la documentazione prodotta.

Alle ore 8:30 del giorno 13 dicembre 2011, nei locali del Rettorato dell'Università degli Studi della Basilicata situato in via N. Sauro n. 85 – Potenza – la Commissione si è nuovamente riunita per procedere alla discussione sulla documentazione con ciascun candidato.

Sono risultati presenti i candidati:

- Dott. D'ALESSIO Michelina
- Dott. PASCALE Angela
- Dott. TISI Maria Elena

mentre risultano assenti i seguenti candidati:

Dott. AGRATI Laura Sara
Dott. ANTONIAZZI Anna
Dott. BARCA Alessandro
Dott. FERRARO Antonio
Dott. MALTESE Pietro
Dott. MORELLI Patrizia
Dott. POSTIGLIONE Rocco Marcello

pur regolarmente convocati) e si procede secondo l'ordine alfabetico generale.

La discussione si è svolta regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto alla formulazione dei giudizi relativi alla valutazione della documentazione presentata dai candidati.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Si è proceduto alla votazione con il seguente risultato:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| - candidato Dott. D'ALESSIO Michelina | voti favorevoli 3 |
| - candidato Dott. PASCALE Angela | voti favorevoli 0 |
| - candidato Dott. TISI Maria Elena | voti favorevoli 0 |

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha indicato il vincitore della predetta valutazione comparativa nella persona della Dott.ssa D'ALESSIO Michelina.

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i giudizi espressi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. D'ALESSIO Michelina	allegato n. 1
candidato Dott. PASCALE Angela	allegato n. 2
candidato Dott. TISI Maria Elena	allegato n. 3

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile del procedimento, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali completi di allegati;
- relazione riassuntiva completa dei giudizi individuali, collegiali e comparativi espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento (ufficioreclutamento@unibas.it) tutti i verbali e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna

dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 18:00 del giorno 13 dicembre 2011.

La Commissione:

La Commissione:

prof. TREBISACCE Giuseppe

prof. DE GIORGI Fulvio

prof. GAUDIO Angelo

Giuseppe Trebisacce

Fulvio De Giorgi

Angelo Gaudio

Ang

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/02 "STORIA DELLA PEDAGOGIA" – FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 763 del 28 dicembre 2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 4 del 14 gennaio 2011)

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 13 dicembre 2011

Candidata Dott.ssa D'ALESSIO Michelina:

Curriculum sintetico:

Laurea in Lettere Moderne (1997); Dottorato di Ricerca (2009). Collabora come cultore della materia dal 1998 con diversi insegnamenti (Letteratura Italiana, Didattica della Letteratura Italiana, Didattica del Testo Letterario, Storia della Scuola e delle Istituzioni Educative, Letteratura per l'Infanzia).

Verifica dei titoli valutabili:

Sono valutabili i titoli indicati nell'allegato 4) e contrassegnati con i numeri 1 – 10 – 11 – 12 – 13 – 17 – 18 – 20 – 21 – 32 – 33. Gli altri titoli indicati nel medesimo allegato 4) non sono valutabili poiché non pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

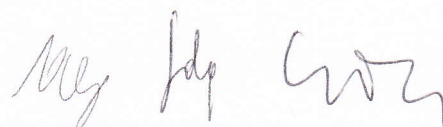
Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata e indicate nell'allegato 4bis) sono valutabili, in quanto ottemperano alle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 2, lettera b) del D.P.R. 23/03/2000, n. 117.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. TREBISACCE Giuseppe

La candidata, fornita del titolo di dottore di ricerca in "Storia del libro scolastico e della letteratura per l'infanzia" conseguito presso l'Università di Macerata, presenta con appropriatezza e rigore filologico un nutrito elenco di pubblicazioni. Tra di esse si segnalano per la loro significatività scientifica *Scuola e lingua nel Molise di fine Ottocento* (2005), nella quale si mettono a fuoco vicende e questioni scolastiche e linguistiche relative agli ultimi decenni dell'Ottocento molisano, e *Vita tra i banchi nell'Italia meridionale* (2011), nella quale si affrontano alcuni importanti aspetti della cultura scolastica meridionale fra Otto e Novecento. L'intera produzione della candidata si muove nel solco di una storiografia educativa e scolastica che solo recentemente, andando al di là della storia ufficiale delle istituzioni, ha riconosciuto dignità storiografica, in un rapporto dialettico con l'ambito nazionale, alla dimensione locale attraverso lo studio della quotidianità e della materialità scolastica e del correlativo costume educativo. In questo specifico settore d'indagine, che rappresenta un'importante direzione della più recente storiografia dell'educazione nazionale e internazionale, la dott.ssa D'Alessio dimostra una sicura padronanza nell'uso delle metodologie e delle tecniche dell'indagine storico-educativa, specie per quel che riguarda le fonti d'archivio.



Giudizio del Prof. GAUDIO Angelo

Dottore di ricerca. La tesi di dottorato *Dialetto e cultura regionale nei libri di testo durante il fascismo* è basata su una indagine delle fonti adeguata nonché su una conoscenza della storiografia sul contesto ed è condotta con buon metodo. Il volume *Scuola e lingua nel Molise di fine Ottocento* risente positivamente della sua formazione storico-linguistica. Il volume *Vita tra i banchi nell'Italia meridionale. Culture scolastiche in Molise* è nel complesso un solido lavoro erudito. Unitamente all'insieme delle altre pubblicazioni e degli altri titoli si delinea una complessiva adeguata maturità scientifica.

Giudizio del Prof. DE GIORGI Fulvio

Dottore di ricerca (2009), la candidata presenta due volumi, dei quali è unica autrice, altri due volumi, dei quali è co-autrice con altri studiosi, saggi su riviste, nonché contributi in atti di Convegni, in opere collettanee, in repertori, infine tre recensioni e una prefazione a volume di altro autore. Il suo percorso di ricerca ha avuto un prevalente timbro di storia locale, con preminente attenzione al Molise. Ha, così, messo in luce alcune figure 'minori' (Cosmo Marinelli, Francescantonio Marinelli, Vincenzo De Lisio, Berengario Galileo Amorosa, Nicola Maria Fruscella), di indubbio interesse sul piano storico-educativo.

Il contributo scientificamente più rilevante è la ricerca su *Scuola e lingua nel Molise di fine Ottocento* (2005), in cui il registro storico-linguistico si coniuga con intelligenza a quello pedagogico-didattico.

Nella tesi di dottorato, *Dialetto e cultura regionale nei libri di testo durante il fascismo*, la candidata ha, meritoriamente, allargato il respiro della sua ricerca ad un orizzonte nazionale, studiando gli almanacchi di cultura regionale di importanti case editrici.

Nell'ultimo volume, *Vita tra i banchi nell'Italia meridionale. Culture scolastiche in Molise fra Otto e novecento* (2011), la candidata raccoglie e rielabora studi precedenti, insieme ad alcuni materiali della tesi di dottorato, riproponendo l'approccio storico-locale.

La candidata illustra in modo persuasivo e articolato il proprio itinerario di ricerca, nel contesto degli studi storici, e esplicita, con argomentazione sicura, le proprie scelte metodologiche.

Giudizio collegiale:

Candidato dott. D'ALESSIO Michelina

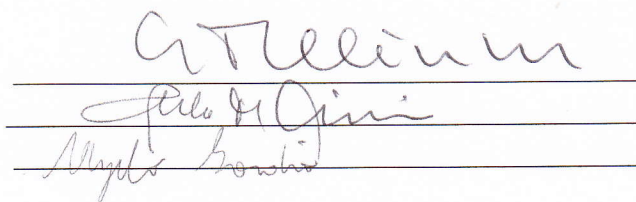
La candidata, fornita del titolo di dottore di ricerca in "Storia del libro scolastico e della letteratura per l'infanzia" conseguito presso l'Università di Macerata, presenta con appropriatezza e rigore filologico un nutrito elenco di pubblicazioni, dimostra una sicura padronanza nell'uso delle metodologie e delle tecniche dell'indagine storico-educativa, specie per quel che riguarda le fonti d'archivio.

Giudizio complessivo comparativo:

Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che la candidata ha una produzione scientifica e una padronanza della materia che consentono alla Commissione di esprimere un giudizio decisamente meritevole.

La Commissione:

prof. TREBISACCE Giuseppe
prof. DE GIORGI Fulvio
prof. GAUDIO Angelo



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/02 "STORIA DELLA PEDAGOGIA" – FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 763 del 28 dicembre 2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 4 del 14 gennaio 2011)

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 13 dicembre 2011

Candidata Dott.ssa PASCALE Angela:

Curriculum sintetico:

Laurea in Lettere (2000); Dottorato di Ricerca (2005); dal 2007 cultore della materia per diverse discipline (Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Pedagogia Sperimentale; Pedagogia Speciale, Didattica Generale); docenza a contratto per laboratori del corso di laurea in Scienze della Formazione Primaria dell'Università della Basilicata.

Verifica dei titoli valutabili:

Dottorato di Ricerca in Modelli di Formazione è valutabile.

Gli altri titoli indicati nell'allegato 8) non sono valutabili poiché non pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata e indicate nell'allegato 8bis) sono valutabili, in quanto ottemperano alle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 2, lettera b) del D.P.R. 23/03/2000, n. 117.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. TREBISACCE Giuseppe

Laureata in Lettere, dottore di ricerca, titolare di contratti di laboratorio presso l'Università della Basilicata, la candidata presenta il suo percorso di ricerca con accuratezza ma gli argomenti di cui si occupa rivelano un interesse di ricerca curvato in una direzione che non è pertinente alla presente valutazione comparativa.

Giudizio del Prof. GAUDIO Angelo

Dottore di ricerca. Titoli e pubblicazioni appaiono piuttosto da riferirsi al ssd m-Ped03 Didattica generale e pedagogia speciale.

Giudizio del Prof. DE GIORGI Fulvio

Dottore di ricerca (2005), presenta pubblicazioni di indubbio interesse ma che non attengono al settore disciplinare M-Ped 02: si riportano, infatti, ad altri settori scientifici di orientamento pedagogico (con particolari focalizzazioni sulle metodologie di insegnamento). La dimensione

storica – presentata dalla candidata nella discussione sul suo itinerario di ricerca – appare in realtà totalmente marginale.

Giudizio collegiale:

Candidato dott. PASCALE Angela

La candidata, dottore di ricerca, presenta pubblicazioni che non attengono al settore disciplinare M-Ped 02: si riportano, infatti, ad altri settori scientifici di orientamento pedagogico (con particolari focalizzazioni sulle metodologie di insegnamento). La dimensione storica – presentata dalla candidata nella discussione sul suo itinerario di ricerca – appare sostanzialmente assente.

Giudizio complessivo comparativo:

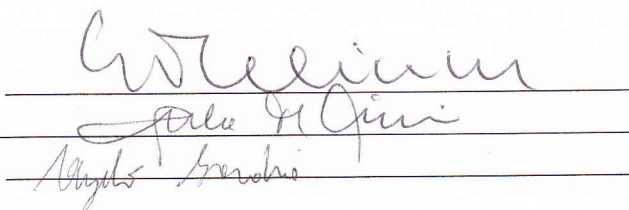
Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che la candidata ha una produzione scientifica, se pur apprezzabile, non pertinente alla presente valutazione comparativa.

La Commissione:

prof. TREBISACCE Giuseppe

prof. DE GIORGI Fulvio

prof. GAUDIO Angelo



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/02 "STORIA DELLA PEDAGOGIA" – FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 763 del 28 dicembre 2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 4 del 14 gennaio 2011)

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 13 dicembre 2011

Candidata Dott.ssa TISI Maria Elena:

Curriculum sintetico:

Laurea in Storia (1989), PH.D Università di Tokio (2007), docenza presso l'Istituto Italiano di Cultura di Tokio (1998/2007), docenza a contratto dal 2008 al 2009 presso l'Università di Bologna nei corsi di lingua e letteratura giapponese, dal 2007/2008 presso l'Università per stranieri di Perugia nei corsi di lingua e civiltà del Giappone, dal 2007 al 2009 presso l'Università di Lecce nei corsi di traduzione settoriale italiano – giapponese – italiano.

Verifica dei titoli valutabili:

E' valutabile il Dottorato in Letteratura Giapponese conseguito presso il SHIRAYURI COLLEGE DI TOKIO nel 2007.

Gli altri titoli indicati nell'allegato 10) non sono valutabili poiché non pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Verifica delle pubblicazioni valutabili:

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata e indicate nell'allegato 10bis) sono valutabili, in quanto ottemperano alle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 2, lettera b) del D.P.R. 23/03/2000, n. 117.

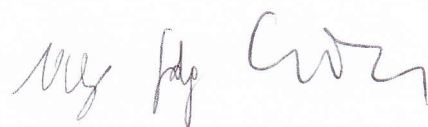
Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Giudizio del Prof. TREBISACCE Giuseppe

Laureata in Storia, indirizzo orientale, dottore di ricerca in letteratura giapponese, docente a contratto di lingua e letteratura giapponese in diverse università italiane, la candidata presenta il suo percorso di ricerca sulla letteratura per l'infanzia in Giappone e, limitatamente, in Italia, che appare troppo settorializzato per formulare un giudizio pienamente positivo.

Giudizio del Prof. GAUDIO Angelo

Dottore di Ricerca. Specialista di letteratura giapponese. I suoi studi sulla letteratura per l'infanzia giapponese appaiono pertinenti al SSD. Anche dalle traduzioni italiane, allegate gli studi della candidata configurano l'inizio di un interessante e promettente percorso di ricerca. Unitamente all'insieme delle altre pubblicazioni e degli altri titoli si delinea una complessiva sufficiente maturità scientifica.



Giudizio del Prof. DE GIORGI Fulvio

Ph.D. giapponese (2007), presenta una serie di saggi relativi ad una linea di ricerca sulla letteratura dell'infanzia in Giappone. L'opera più significativa è la tesi di dottorato su *Le relazioni culturali tra l'Italia e il Giappone e Miyazawa Kenji*, scritta in lingua giapponese e di cui la candidata fornisce un riassunto in italiano. La seconda parte di tale lavoro appare più rilevante e originale: approfondisce la figura di Miyazawa Kenji (1896-1933), noto scrittore di fiabe e poeta, e ne indaga i rapporti con la letteratura italiana (Dante, De Amicis, il futurismo).

La candidata illustra con convinzione e competenza il proprio itinerario di ricerca, che appare promettere frutti di indubbio interesse.

giudizio collegiale :

La candidata, laureata in Storia, indirizzo orientale, dottore di ricerca in letteratura giapponese, è docente a contratto di lingua e letteratura giapponese in diverse università italiane. Il suo percorso di ricerca sulla letteratura per l'infanzia (in Giappone e, limitatamente, in Italia) appare ancora troppo settorializzato per formulare un giudizio pienamente positivo.

Giudizio complessivo comparativo:

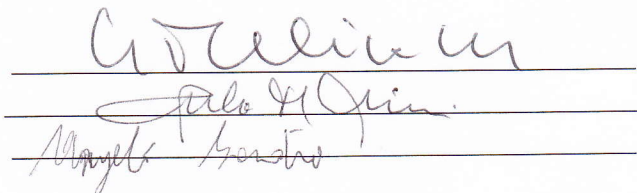
Dalla comparazione effettuata con gli altri candidati è emerso che la candidata ha una produzione scientifica e una padronanza della materia che la Commissione giudica mediamente meritevole.

La Commissione:

prof. TREBISACCE Giuseppe

prof. DE GIORGI Fulvio

prof. GAUDIO Angelo



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is 'G. Trebisacce', the middle one is 'F. De Giorgi', and the bottom one is 'A. Gaudio'.